

DĖL PIRKIMO SĄLYGŲ PAAIŠKINIMO / PATIKSLINIMO

LITGRID AB pirkimų komisija (toliau – Komisija) atlieka 330 kV OL Lietuvos E-Neris rekonstravimo projektavimo ir statybos darbų pirkimą (toliau – Pirkimas). Pirkime gauti Tiekėjų klausimai.

Teikiame atsakymus į gautus klausimus:

1) KLAUSIMAS: Pagal pateiktus projektus Elektrėnų sav. teritorijoje reikės iškirsti 32Ha miško, Vilniaus raj. sav. 41Ha miško. Prašome nurodyti kiek yra privačių sklypų ir kiek valstybinių sklypų minėtose miško kirtimo teritorijose. Informacija reikalinga norint įsivertinti miško kirtimo dokumentų parengimo kainą.

ATSAKYMAS: Paaiškiname, kad pagal Techninį projektą (24018.01-XX-TP-BD-01, 812 p.) rekonstruojama 330 kV OL LE-Neris kerta valstybinių miškų urėdijos Trakų, Šalčininkų ir Nemenčinės padalinių valdomus miškus. OL planuojama esamame 330 kV OL koridoriuje, kur miškuose jau yra suformuotos reikalingos proskynos, todėl nauji miško kirtimai nebus vykdomi. Informacija apie miškus, per kuriuos eina esama 330 kV OL LE-Neris pateikiama 24018.01-XX-TP-BD-01 24.8-24.12 pav.

Patiksliname jūsų klausimą, pažymime, kad pateikiamų projektų Sąnaudų kiekių 24018.01-XX-TP-E-01.SZ ir 24018.02-XX-TP-E-01.SZ „Kiti darbai“, numatytos Trasos valymo apimtys.

Prašome, kad Rangovas darbų, medžiagų, gaminių apimtį vertintų ir teiktų pasiūlymą pagal pateiktų projektų sprendinius, projektuose nurodytus darbus, medžiagas ir gaminius užtikrinant tinkamą darbų įgyvendinimą.

2) KLAUSIMAS: Pagal PU 3.1.12.2 punktą rekonstruotos 330kV OL Lietuvos E – Neris (LN331) įjungimas turi būti atliktas ne vėliau kaip iki 2027.09.30. Pagal prie pirkimo dokumentų pateiktą sutarties projektą 330kV OL Lietuvos E – Neris turi būti įjungta per 28 mėn. nuo sutarties sudarymo dienos. Preliminariai sutartis turėtų būti sudaryta 2025m. lapkričio - gruodžio mėn., todėl linijos LN331 įjungimas tikėtina bus tik 2028 metų pavasarį. Atsižvelgiant į tai kas išdėstyta aukščiau, prašome panaikinti PU 3.1.12.2 punktą, kadangi jis yra neįgyvendinamas.

ATSAKYMAS: Paaiškiname, kad tiekėjai turėtų vadovautis sutarties specialiosiose sąlygose nurodytu darbų vykdymo terminu. Pažymime, kad esant neatitikimams, taikomos ir turėtų būti vadovaujamosi sutarties specialiosiomis sąlygomis, kurios hierarchine prasme yra aukštesnės galios dokumentas nei sutarties priedai (įskaitant projektavimo užduotį).

3) KLAUSIMAS: Pagal PU 3.3.11 punktą tarpatramyje Nr. 24-25 ties Elektrėnų mariomis reikia suprojektuoti OL žemutinių laidų ženklimą didelio diametro atšvaitais. Prašome paaiškinti ar techniniame projekte minėtas PU punktas įgyvendintas. Jeigu ne, prašome patvirtinti, kad iš Rangovo nebus reikalaujama minėto PU punkto įgyvendinimo.

ATSAKYMAS: Paaiškiname, kad TU p. 3.3.11 nurodyta esamame tarpatramyje Nr. 24-25 suprojektuoti apatinių fazinių laidų ženklimą. Techniniame projekte numatyta, kad šiame tarpatramyje suprojektavus naujas atramas, atstumas iki vandens paviršiaus bus apie 16,6 m, t. y. žymiai didesnis, nei prieš rekonstravimą, todėl apatiniai laidai neženklinami.

4) KLAUSIMAS: Ar Rangovas projekto įgyvendinimo metu gali tiekti komponentus (laidus, žtšk, izoliatorius) iš Kinijos?

ATSAKYMAS: Pagal galiojančius LITGRID AB saugos reikalavimus gali, tik draudžiama įsigyti galinčių kelti grėsmę nacionaliniam saugumui su atitinkamos įrangos valdymu ir/ar aptarnavimu susijusių paslaugų, kurių kilmė yra Kinijos Liaudies Respublika (netaikoma atskirai Taivano, Penghu, Kinmeno ir Madzu muitų teritorijai).

5) KLAUSIMAS: Prašome paaiškinti ar užbaigus objektą bus reikalingi triukšmo matavimai. Jeigu taip, prašome nurodyti vietas kuriose turės būti matuojama.

ATSAKYMAS: Paaiškiname, kad po OL rekonstrukcijos reikalinga atlikti elektromagnetinio lauko ir triukšmo lygio matavimus gyvenamųjų aplinkų sklypuose patenkančiuose į OL apsaugos zoną (viso ne mažiau kaip 10 gyvenamųjų aplinkų sklypų, bet įtraukiant visus sklypus, kurių gyvenamosios ar visuomeninės paskirties pastatai patenka į OL apsaugos zoną). Matavimo planą suderinti su Užsakovu ir pateikti protokolus.

6) KLAUSIMAS: Projekto Architektūrinėse dalyse (Projekto numeriai 24018.01-01-TP-SA.AR ir 24018.02-01-TP-SA.AR) skyriuje 4. Projektiniai sprendiniai, nurodyti identiški Bendrieji statinio rodikliai abiejose savivaldybėse. Prašome patikslinti.

ATSAKYMAS: Prašome vadovautis 24018.01-XX-TP-BD-01.BSR ir 24018.02-XX-TP-BD-01.BSR bylose pateiktais bendraisiais statinio rodikliais.

7) KLAUSIMAS: Pagal aiškinamąjį raštą (Projekto Nr. 24018.01-01-TP-E-01.AR lapas 7 iš 43) Elektrėnų sav. demontuojama 103 atramos (24 metalinės ir 79 g/b). Pagal Elektrotechnikos dalies (Projekto Nr. 24018.01-01-TP-E-01.SZ lapas 5 iš 6) sąnaudų kiekių žiniaraštyje nurodytus kiekius išmontuojama 77 g/b ir 26 metalinės atramos. Prašome patikslinti.

ATSAKYMAS: Prašome vadovautis konstrukcijų dalies sąnaudų kiekių žiniaraščiais 24018.01-01-TP-SK-01.SZ.

8) KLAUSIMAS: Prašome patikslinti dažomų atramų kiekį Elektrėnų sav., nes SK dalies SŽ (Projekto Nr. 24018.01-01-TP-SK-01.SZ lapas 2 iš 4) 2.5 punkte prie kiekio nurodytas 1 vnt., nors pavadinime nurodyti du atramų tipai.

ATSAKYMAS: Pateiktas kiekis sąnaudų žiniaraštyje vnt./m² yra teisingas. 2.5 p. neturėtų būti K330/61-90/49 atramos.

2.5.	Inkarinės atramos K330/6-30/49, K330/61-90/49 papildomas gruntavimas ir spalvinis dažymas(raudona ir balta) ant cinkuotų konstrukcijų poliuretaniniais dažais.	...-TP-SK-02.TS	vnt./m ²	1/912	
------	---	-----------------	---------------------	-------	--

9) KLAUSIMAS: Projekte numatyta „išvalyti“ trasą per visą oro linijos (OL) apsaugos zonos (AZ) plotį. Prašome patikslinti, ar tikrai visi minėti darbai turi būti atliekami per visą OL AZ plotį, nes dviprasmiškame PU p.3.3.32 reikia vadovautis ELIT reikalavimais (kurie nereikalauja trasos valymo per visą OL AZ plotį) ir darbus atlikti visoje OL AZ. Prašome nurodyti pagal kokį reglamentą/įstatymą reikalaujama darbus atlikti visoje OL AZ.

ATSAKYMAS: OL rekonstrukcija suprojektuota esamame 330 kV OL koridoriuje, kur jau suformuotos reikalingos proskynos. Techniniame projekte numatyta, kad Rangovas apsaugos zonoje iškiris visus krūmus ir pavojingai arti linijos augančius medžius, kurie krisdami gali kliudyti OL laidus. Rekonstrukcijos atveju trasos valymas vykdomas esamos proskynos apimtimi.

Atkreipiame dėmesį, kad Projekte (24018.01-01-TP-E-01.SZ ir 24018.01-01-TP-E-01.SZ), Sąnaudų kiekių žiniaraščių Nr. 4, „Kiti darbai“ dalies 4.2. ir 4.3. punktuose numatytos trasos valymo apimtys.

10) KLAUSIMAS: Prašome paaiškinti ar tikrai draudimo bendrovės laidavimo raštas turi tenkinti sutarties BD 11.12.5 skyriaus c) punkto reikalavimą: c) Banko garantijai turi būti taikomos Tarptautinių prekybos rūmų Bendrosios garantijų pagal pirmą pareikalavimą taisyklės (Uniform Rules for Demand Guarantees. ICC Publication No. 758) su išimtimis, nustatytomis banko garantijoje ir imperatyviose Lietuvos Respublikos teisės aktų normose.

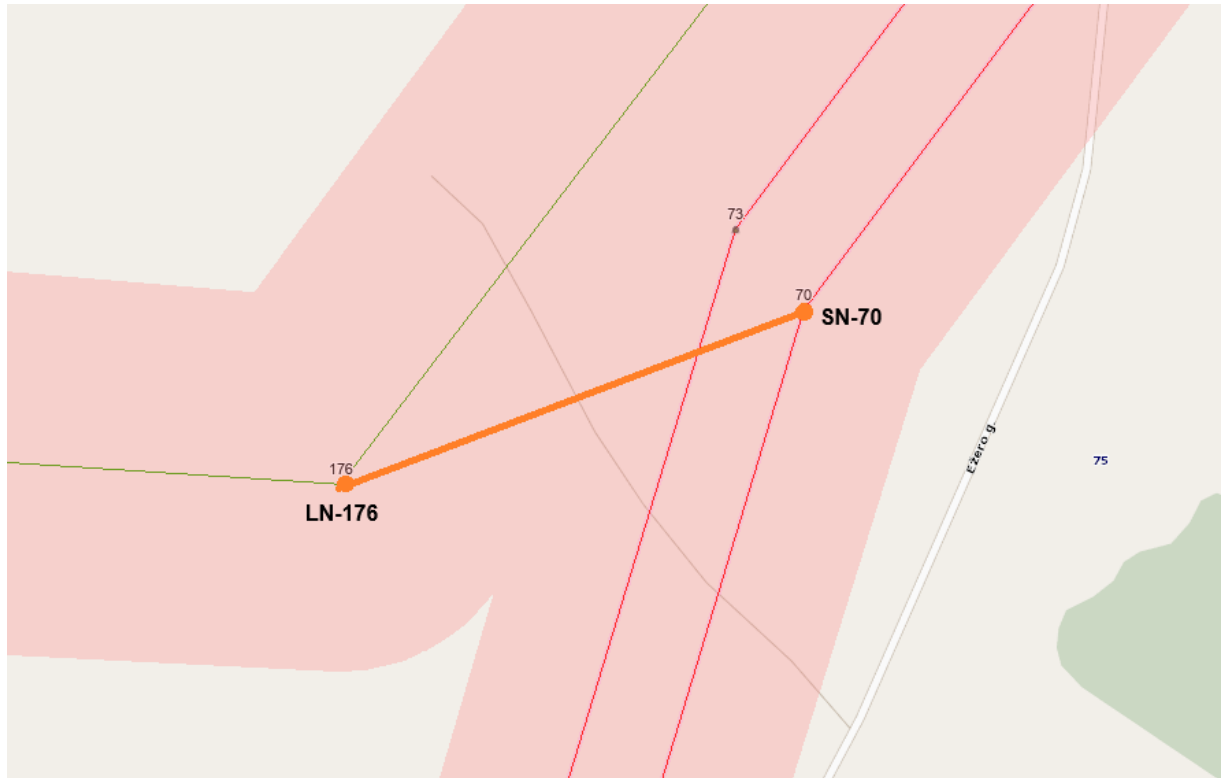
ATSAKYMAS: Sutarties bendrųjų sąlygų 11.12.1. punkte nustatyti reikalavimai banko garantijoms, kurie apima ir jūsų klausime minimą 11.12.5. c) reikalavimą („Banko garantijai turi būti taikomos Tarptautinių prekybos rūmų Bendrosios garantijų pagal pirmą pareikalavimą taisyklės (Uniform Rules for Demand Guarantees. ICC Publication No. 758) su išimtimis, nustatytomis banko garantijoje ir imperatyviose Lietuvos Respublikos teisės aktų normose.“)

Atsižvelgiant į tai, kad Sutarties bendrųjų sąlygų 11.12.1. papunktyje nustatyta, kad: „Šiame skyriuje Banko garantijoms nustatyti reikalavimai ir sąlygos taikomi ir draudimo bendrovių laidavimo raštams.“, jūsų klausime minimas reikalavimas (11.12.5. c)) nėra išimtis ir jis yra taikomas ir draudimo bendrovių laidavimo raštams.

11) KLAUSIMAS: Prašome pateikti esamo šviesolaidinio kabelio (ŠK) trasą tarp Nr.176 ir Nr.70 (110kV), nes nei REGIA.LT, nei GEOPORTAL.LT, nei TIIIS sistemoje apie ją duomenų nėra. https://regia.lt/map/regia2?x=578589&y=6077326&scale=1000&text=&sluo_ids=135,139,138,302,303,304,365,366,319,312,313,327,347,346,351,357,358,334,353,311,332,333,335,336,337,338,339,340,341,342,343,344,345,360,361,305,314,2315,2350,2367,2316,2323,2324,2326,2328,2330,2331,2352,2359,2363,2364,2368,2354,2355,2356,2362,2369,2370,301



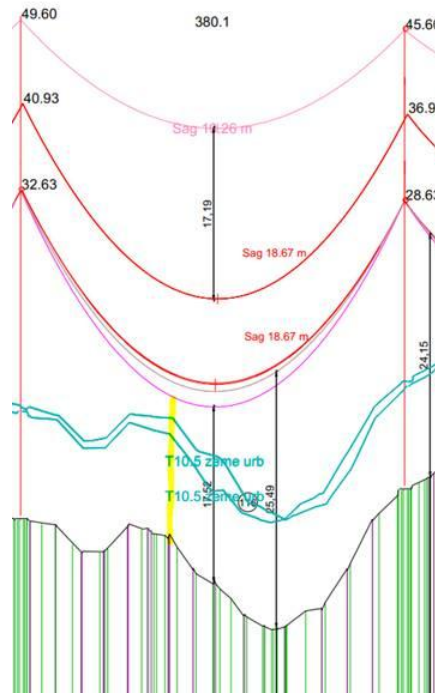
ATSAKYMAS: Pateikiame esamo šviesolaidinio kabelio (ŠK) trasos schemą:



12) KLAUSIMAS: Prašome patvirtinti, kad šviesolaidžio linija yra įteisinta/įregistruota ir Rangovui nereikės po rekonstrukcijos ar rekonstruojant, atlikti veiksmų susijusių su ŠK linijos įregistravimu į NT registrą ir kadastrą, servitutų nustatymą ir t.t.

ATSAKYMAS: ŠK nėra registruojami Nekilnojamojo turto registre. Šis ŠK yra įtrauktas į planu nustatomų ŠK AZ apimtis. Vyksta viešasis AZ planų keitimo paslaugų pirkimas. AZ plano keitimu nustatoma AZ, servitutai nenustatomi.

13) KLAUSIMAS: Prašome paaiškinti/patikslinti PU p.3.3.21 esantį sakinį: „...Projektuojami atstumai nuo įvairių esamos OL elementų iki žemės paviršiaus didžiausio įlinkio vietoje turi būti išlaikyti 2,0 m didesni, nei nurodyta Elektros linijų ir instaliacijos įrengimo taisyklėse, esant kritiniam OL darbo režimui....“ . atstumai nuo OL elementų iki žemės paviršiaus ne didžiausio įlinkio vietoje, gali būti išlaikomi kaip nurodyta ELIJT (t.y. nereikalingi + 2m). Nes mažiausias atstumas nuo laido iki žemės paviršiaus (pažymėta geltonai) ne visada yra didžiausio įlinkio vietoje :



ATSAKYMAS: Didžiausio įlinkio vietoje turi būti išlaikyti 2 m didesni, nei nurodyta ELIJT, o ne didžiausio įlinkio vietoje reikia laikytis ELIJT reikalavimų:

“257. 257. Nustatant atstumą nuo OL laidų iki žemės ar vandens paviršiaus, taip pat iki įvairių OL kertamų statinių, reikia įvertinti didžiausią laidų įlinkį (nepaisant jų įšilimo nuo elektros srovės), kuris gali atsirasti vienu iš dviejų skaičiuojamųjų atvejų:

257.1. aplinkos temperatūra minus 5 °C, laidai apšalę ir nėra vėjo;

257.2. aplinkos temperatūra aukščiausia ir nėra vėjo” remiantis turi išlaikyti taisyklių reikalavimus.

Atkreipiame dėmesį, kad teikiamiems techniniams projektams atlikta bendroji ekspertizė ir gauta išvada, kad rekonstravimo projektai atitinka teisės aktų nustatytus esminius statinių reikalavimus, privalomųjų projekto rengimo dokumentų, kitų LR įstatymų ir teisės aktų, normatyvinių statybos techninių dokumentų reikalavimus. Prašome, kad Rangovas darbų, medžiagų, gaminių apimtis vertintų ir teiktų pasiūlymą pagal pateiktų projektų sprendinius, projektuose nurodytus darbus, medžiagas ir gaminius užtikrinant tinkamą darbų įgyvendinimą.

14) KLAUSIMAS: Dėl 09-04d. atsakymo į 3-ią klausimą. Atsakyme teigiame, kad Projektavimo (DP) ir statybos rangos sutarties bendrosiomis sąlygomis, Darbų žiniaraštis yra Rangovo parengtas dokumentas, kuriame pagal Užsakovo pateiktą Turto grupių ir turto vienetų klasifikatorių nurodomi atskiri turto vienetai, jų kiekiai kaina. Atkreipiame dėmesį, kad Jūsų atsakyme minimas Darbų žiniaraštis yra rengiamas po Darbo projekto parengimo (Sutarties BD 2.4.1 punktas) o ne Pasiūlymo ruošimo stadijoje, todėl prašome pateikti 9 priedą Darbų žiniaraštį aktualų perkamam objektui.

ATSAKYMAS: Atkreipiame dėmesį, kad Pirkimo sąlygų 2.8. punktas nurodo, kad tiekėjas savo konkretų pasiūlymą privalo parengti ir pateikti pagal konkretaus pirkimo sąlygų ir jų priedų reikalavimus. Tiekėjo konkrečiame pasiūlyme taip pat turi būti nurodyta ši informacija ir su konkrečiu pasiūlymu turi būti pateiktas šis dokumentas, t. y. 2.8.7. Užpildytas 9 priedas Darbų žiniaraštis.

Darbų žiniaraštyje (9 priedas) pateiktos eilutės yra skirtos pasiūlymo kainai apskaičiuoti ir vertinti,

todėl jos turi būti užpildytos teisingai.

Paaiškiname, kad Rangovas, teikdamas pasiūlymą yra įpareigotas įsivertinti ir:

- jei, remiantis pateikiamų Projektų sprendiniais, tam tikrų medžiagų, gaminių ar darbų, nurodytų darbų žiniaraštyje, nereikia, atitinkamoje eilutėje būtinai įrašyti „0,00 Eur“.
- užtikrinti, kad Pasiūlymas apimtų visus pateikiamuose Projektuose nurodytus darbus, medžiagas bei gaminius, kad užtikrinti tinkamam Darbų įgyvendinimui be papildomų darbų ir/ar paslaugų įtraukimo.

15) KLAUSIMAS: Dėl 09-04d. atsakymo į 3-ią klausimą. Atsakyme teigiate, kad darbų žiniaraštyje pateiktos eilutės yra skirtos pasiūlymo kainai apskaičiuoti ir vertinti, todėl jos turi būti užpildytos teisingai. Atsižvelgiant į Jūsų atsakymą prašome paaiškinti:

- a) Kaip Jūs nuspręsite ar eilutės užpildytos teisingai ar ne?
- b) Kaip Jūs vertinsite pasiūlymo kainą iš darbų žiniaraščio eilučių jeigu pasiūlymo vertinimo kriterijus yra bendra pasiūlymo kaina o ne atskiras įkainis.
- c) Kaip bus vertinamas pasiūlymas jeigu vienoje ar keliose darbų žiniaraščio eilutėse bus įrašyta „0,00 Eur“, nors toje eilutėje nurodyti darbai yra perkami.
- d) Kaip bus vertinamas pasiūlymas jeigu vienoje darbų žiniaraščio eilutėje bus įrašyta pvz. „1 000 000,00 Eur“, nors toje eilutėje nurodyti darbai nėra perkami ir Tiekėjas pildydamas Užsakovo pateiktą ir Tiekėjus klaidinančią Darbų žiniaraštį padarė klaidą.

ATSAKYMAS: Paaiškiname, kad Rangovas, pagal Pirkimo sąlygų 2.8. punktą su konkrečiu pasiūlymu turi užpildyti ir pateikti Darbų žiniaraštį (9 priedas). Darbų žiniaraščiai turi būti paremti Sutarties specialųjų sąlygų punkte Nr. 2 „Techninė užduotis/Projekto [Sąvoka 1.1.31. punktas]“ išvardintų ir prieduose pateikiamų Projektų sprendiniais, Turto grupių ir turto vienetų klasifikatoriumi (pateiktas 9 priede).

Rangovo Pirkimo metu pasiūlymo žiniaraštyje teikiamos suminės eilutės (Darbų, Medžiagų, Įrenginių verčių paskirstymas privalo atitikti protingumo kriterijus. Pažymėtina, kad ši Sutarties sąlyga laikoma esmine).

Paaiškiname, kad Rangovas, teikdamas pasiūlymą yra įpareigotas įsivertinti pateikiamų Projektų sprendinius, užpildyti ir pateikti Darbų žiniaraštį (9 priedas), taip pat užtikrinti, kad Pasiūlymas apimtų visus pateikiamuose Projektuose nurodytus darbus, medžiagas bei gaminius, kad užtikrinti tinkamam Darbų įgyvendinimui be papildomų darbų ir/ar paslaugų įtraukimo.

Atkreipiame dėmesį, kad remiantis pateikiamais Projektais, matant, kad tam tikrų medžiagų, gaminių ar darbų, nurodytų darbų žiniaraštyje, nereikia, atitinkamoje eilutėje Rangovas Būtinai turi įrašyti „0,00 Eur“.

16) KLAUSIMAS: Dėl 09-04d. atsakymo į 3-ią klausimą. Atsakyme teigiate, kad Pasiūlymas apimtų visus projektavimo užduotyje ir/ar techniniame projekte nurodytus darbus, medžiagas bei gaminius, kad užtikrinti tinkamam Darbų įgyvendinimui be papildomų darbų ir/ar paslaugų įtraukimo. Atsižvelgiant į Jūsų atsakymą prašome paaiškinti:

- a) Ar teisingai suprantame, kad Dalyvis prieš teikdamas savo pasiūlymą turi patikrinti ar techninis projektas atitinka projektavimo užduotį?
- b) Ar bus apmokama papildomai už darbus jeigu techniniame projekte neįtraukta nors projektavimo užduotyje buvo nurodyta?

ATSAKYMAS:

a) Rangovas, atlikdamas statybos darbus, privalo vadovautis Sutarties specialųjų sąlygų punkte Nr. 2 „Techninė užduotis/Projekto [Sąvoka 1.1.31. punktas]“ pateiktais statinio projektais, kurie yra parengti pagal projektavimo užduotį. Tokiu atveju projektavimo užduotis Rangovui nėra tiesiogiai privaloma, bet netiesiogiai įpareigojanti, nes:

- statinio projektas turi atitikti projektavimo užduotį,
- rangovas turi vykdyti darbus pagal projektą, o projektas yra pagrindinis dokumentas, kuriuo vadovaujasi statybos dalyviai.

b) Viešojo pirkimo sutartis dėl darbų yra fiksuotos kainos sutartis. Atkreipiame dėmesį, kad:

- Sutarties specialųjų sąlygų punkte Nr. 2 „Techninė užduotis/Projekto [Sąvoka 1.1.31. punktas]“ pateikiami tik statinio projektai.

- Sutarties bendrosios sąlygos apibrėžia sąvoką papildomi darbai – darbai, prekės ar paslaugos arba jų kiekiai, kurie Pirkimo metu nenurodyti Techninėje užduotyje arba Projekte, tačiau yra tiesiogiai susiję su Darbais arba kitais Rangovo įsipareigojimais pagal Sutartį ir kuriuos būtina papildomai atlikti dėl Techninės

užduoties reikalavimų arba Projekto sprendinių būtinų pakeitimų (tarp jų – Darbų apimčių pakeitimo). Pažymime, kad Rangovas, teikdamas pasiūlymą, privalo įsivertinti visus Techniniame projekte ir/ar Techninėje užduotyje nurodytus darbus, medžiagas bei gaminius, užtikrinant tinkamą darbų įgyvendinimą be papildomų darbų ar paslaugų poreikio. Paaiškiname, kad Sutarties pakeitimai galimi tik vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 89 straipsniu.

17) KLAUSIMAS: Dėl 09-04d. atsakymo į 7-ą klausimą. Atsakyme teigiate, kad sąnaudų žiniaraštyje numatytas grąžinti gelžbetonines atramas, kurioms yra daugiau nei 10 metų į avarinį rezervą negražiname, reikalinga numatyti jų utilizavimą. Prašome paaiškinti ką daryti su g/b atramomis kurios yra iki 10-ies metų.

ATSAKYMAS: Paaiškiname, kad Sutarties Specialiųjų sąlygų 7 punkte išvardinti visi, tolimesniam naudojimui tinkami įrenginiai konstrukcijos ir medžiagos, kuriuos demontavęs Rangovas turi pristatyti į nurodytą vietą. Atsižvelgiant į tai, g/b atramas, kurios yra iki 10-ies metų reikalinga utilizuoti.

18) KLAUSIMAS: Prašome paaiškinti kas mokės už elektroninį Statybos darbų žurnalą.

ATSAKYMAS: Už statybos darbų žurnalą moka ir jį įsigyja statytojas (Užsakovas).

19) KLAUSIMAS: Dėl 09-04d. atsakymo 5-ą klausimą. Atsakyme teigiate, kad tarpatramiuose 6-30 ir 30-176 esantys žaibosaugos trosai yra vientiso ilgio. Prašome nurodyti kokiais ilgiais reikės Užsakovui grąžinti žaibosaugos trosus AS-185 ir AS-120.

ATSAKYMAS: Patiksliname, kad 09-04d. atsakyme 5-ą klausimą pateikėme tarpatramius, kuriuose AS-185 ir AS-120 tipo žaibosaugos trosai yra vientiso ilgio ir ilgesni nei 1 km.

Nurodome, kad Užsakovui žaibosaugos trosus AS-185 ir AS-120 grąžinti suvyniotus ant standartinio ritinio (būgno), kaip gaunama iš gamyklos, ne mažiau kaip po 2 km.

20) KLAUSIMAS: Prašome paaiškinti ar po miško kirtimo reikės nufrezuoti kelmus ar bus galima palikti.

ATSAKYMAS: Paaiškiname, kad kelmų frezavimas neprivalomas, tačiau rekomenduojamas. Atkreipiame dėmesį, kad pateiktuose projektuose nurodyta, kad susidariusios kirtimo atliekos (šakos, kelmai) gali būti panaudojamos biokuro gamybai. Kelmai ir šakos taip pat gali būti smulkinami vietoje, o susidarę medienos plaušai paskleidžiami ir paliekami darbų zonoje. Kelmai ir šakos taip pat gali būti surenkami ir išvežami į biodegraduojančių medžiagų surinkimo aikštelę. Medienos atliekų tvarkymo būdą pasirenka statybos rangovas.

21) KLAUSIMAS: Pagal pateiktą Sutarties projektą Pirkimo sąlygos, pirkimo sąlygų paaiškinimai ir patikslinimai yra 22-oje vietoje pagal dokumentų pirmumą. Mūsų nuomone pirkimo sąlygų paaiškinimai ir patikslinimai, kuriais buvo pakeisti techninio projekto sprendiniai ir/ar atlikti kitokio pobūdžio techninio projekto patikslinimai, turėtų turėti pirmumą aiškinant neatitikimus ar prieštaravimus pačiame projekte.

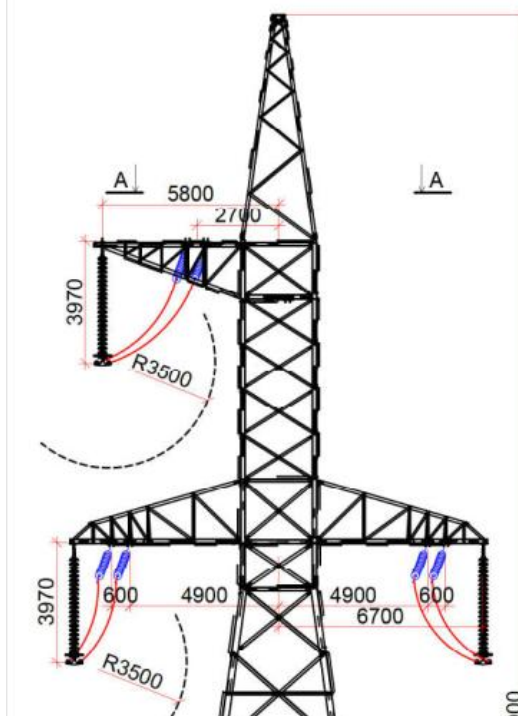
ATSAKYMAS: Paaiškiname, kad Pirkimo sąlygų paaiškinimai ir patikslinimai yra Pirkimo dokumentų dalis ir jie privalo būti vertinami kartu su kitais Pirkimo dokumentais.

Pažymėtina, kad pagal Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų įstatymo 49 straipsnio 9 dalį, esminiai pirkimo sąlygų pakeitimai negalimi ir nebus daromi. Visi iki šiol pateikti ir dabar teikiami paaiškinimai nekeičia pirkimo dokumentų ar reikalavimų turinio, o tik juos paaiškina.

22) KLAUSIMAS: Prašome patikslinti, kuo remiantis inkarinėse atramose buvo skaičiuoti laidų įkabinimai. Pagal ELI/T 2 priedo 8 lentelę „**Mažiausias horizontalusis gretimų lygių (aukštų) laidų poslinkis inkarinėse atramose**“ pagal projekte pateiktą apšalo storį yra 2,5m. Projekte matosi, kad prasikeitimas padarytas tik 1,9m.

Prašome pateikti pakoreguotą sprendinį kuris atitinka ELIJT.

Inkarinė kampinė atrama, kai atramos aukštis $h = 41-49\text{m}$
Vaizdas žiūrint link Neries TP



ATSAKYMAS: Atramoje laidų poslinkis suprojektuotas 2,5m. Tai yra apatinėse traversose pirmo laido įkabinimas yra 4,9m, Viršutinėje traversoje pirmo laido įkabinimas $2,7-0,3=2,4\text{m}$. Laidų poslinkis $4,9-2,4=2,5\text{m}$.

23) KLAUSIMAS: Pagal PU 3.3.3 normaliu darbo režimu neturi būti verčiamos tarpinių atramų girliandos. Prašome pateikti modeliavimo ataskaitą su normaliaame režime pateiktais palaikančių girliandų kampais, kad matytume šio PU punkto reikalavimo išpildymą.

ATSAKYMAS: Pagal 2023 m. lapkričio 20 d. konkurso metu „Litgrid AB“ pateiktus atsakymus, toleruojamas izoliatorių pasvirimo kampas yra -2 laipsniai. Suprojektuotose tarpinėse atramose izoliatorių girliandos neviršija šio 2 laipsnių pasvirimo kampo.

17. Klausimas: Prašome patikslinti PU p.3.3.3, koks būtų leistinas palaikančių izoliatorių girliandų pasvirimo kampas tarpinėse atramose?

Siūlymas, laidus išdėstyti tipinėse inkarinėse atramose, tvirtinant viršutinės fazės laidą traversoje problemos neišspręs, o taip projektuojant tik atsiras daug skirtingų tipų kampinių atramų. Prie skirtingų OL trasos posūkio kampų (pvz. atramai $31-60^\circ$) būtų ir skirtingos tempiamų girliandų tvirtinimo vietos. Be to, girliandų pasvirimą tarpinėse atramose įtakoja ir atstumas nuo inkarinių atramų.

Gal galima/leidžiama šių tarpinių atramų (esančių greta inkarinių atramų) palaikančiose izoliatorių girliandose naudoti papildomus svorius arba didesnio tonažo izoliatorius?

Atsakymas:

Toleruojamas izoliatorių girliandų pasvirimo kampas – 2 laipsniai, kuomet nėra apšalo ir vėjo. Litgrid AB standartiniai techniniai reikalavimai „330-400 kV įtampos oro linijų izoliatorių girliandų sudėčiai“ nustato reikalavimą jog visose tarpinėse atramose turi būti naudojami vienodo tipo izoliatoriai. Didesnio svorio izoliatoriai ir (ar) papildomų svorių įrengimas atskirais atvejais (gavus Litgrid AB pritarimą) galės būti sprendžiamas techninio projekto rengimo metu, jei tai bus pavienės situacijos per visą linijos ilgį.

24) KLAUSIMAS: Esama atrama Nr.153 yra susisiekimo komunikacijos statinio (kelio) ribose. Jos vietoje Projektuojama nauja atrama Nr.148. Prašome patvirtinti ,kad rangovas galės statyti šią atramą numatytoje vietoje nepaisant to, kad minimas kelias yra įregistruotas registrų centre 2020m.

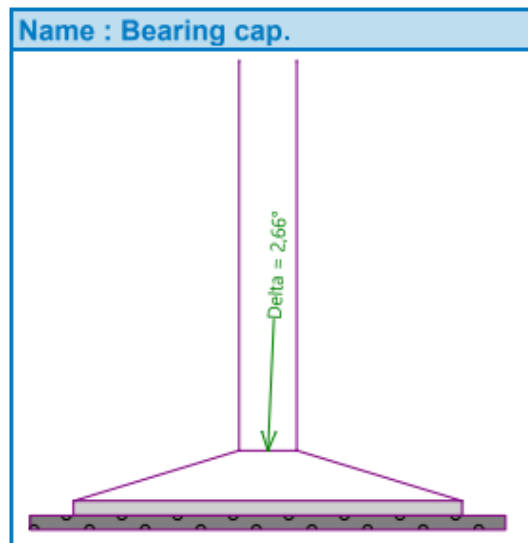
ATSAKYMAS: Nauja atrama Nr. 148 projektuojama esamos atramos Nr. 153 vietoje. Atkreipiame dėmesį, kad oro linijos rekonstrukcija vykdoma OL apsaugos zonoje. Pažymime, kad pateiktų projektų sprendiniai suderinti su Vilniaus rajono savivaldybe, Vilniaus rajono savivaldybės administracijos Sudervės seniūnija. Statybos leidimą išdavė Vilniaus rajono savivaldybė. Vilniaus rajono savivaldybė nepateikė esamos atramos Nr. 153 iškėlimo projekto.

25) KLAUSIMAS: Esamos inkarinės atramos tipas yra U35, kurių traversos plotis nuo ašies iki girliandos įkabinimo centro 6,2m, o projektuojamose naujose atramose šleifas kabinamas 6,7m nuo ašies iki girliandos įkabinimo centro. Prašome patikslinti, kaip parinktas sprendinys išpildo PU 3.3.34p. reikalavimus, kad nauja OL išliktų esamos apsaugos zonos ribose?

ATSAKYMAS: 330 kV oro linija (OL) Elektrėnai–Neris (LN331) suprojektuota įregistruotos apsaugos zonos ribose.

26) KLAUSIMAS: Prašome patikslinti, kodėl pamatų skaičiavimuose (Byla 07. 24018.01-01-TP-SK-03, PDF puslapis 58) atramos atraminės reakcijos yra pridėtos į pamato padą, o ne į surenkamo pamato viršūnę? Kai atraminės reakcijos nuleidžiamos į pamato pado dalį.

Nėra įvertintas papildomas lenkimo momentas nuo skersinės jėgos. Prašome pateikti pamatų skaičiavimus į pamato viršūnę, kad galėtume įsitikinti parinktų pamatų tinkamumu.



ATSAKYMAS: Pamatai suprojektuoti tinkamai. Detalieji pamatų skaičiavimai atliekami Darbo projekto metu.

Atkreipiame dėmesį, kad techniniams projektams atlikta bendroji ekspertizė ir gauta išvada, kad rekonstravimo projektas atitinka teisės aktų nustatytus esminius statinių reikalavimus, privalomųjų projekto rengimo dokumentų, kitų LR įstatymų ir teisės aktų, normatyvinių statybos techninių dokumentų reikalavimus.

Prašome, kad Rangovas darbų, medžiagų, gaminių apimtį vertintų ir teiktų pasiūlymą pagal pateiktų projektų sprendinius, projektuose nurodytus darbus, medžiagas ir gaminius užtikrinant tinkamą darbų įgyvendinimą.

27) KLAUSIMAS: Prašome pateikti atliktų projektų bendrųjų ekspertizių aktus (įsivertinimui ar nėra jokių papildomų sąlygų su prievolėmis, kurias bus privaloma atlikti darbo projekto autoriui).

ATSAKYMAS: Pateiktiems Projektams atlikta bendroji ekspertizė ir gauta išvada, kad rekonstravimo projektai atitinka teisės aktų nustatytus esminius statinių reikalavimus, privalomųjų projekto rengimo dokumentų, kitų LR įstatymų ir teisės aktų, normatyvinių statybos techninių dokumentų reikalavimus. Bendrosios ekspertizės aktai bus pateikti laimėjusiam rangovui.

Monika Puidokė, tel. +370 656 78627, el. p. Monika.Puidoke@litgrid.eu